

Le marché unique européen : force de divergences économiques et moteur des populismes

David Cayla

▶ **To cite this version:**

David Cayla. Le marché unique européen : force de divergences économiques et moteur des populismes. 2020. hal-02500106

HAL Id: hal-02500106

https://univ-angers.hal.science/hal-02500106

Preprint submitted on 5 Mar 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - NoDerivatives 4.0 International License

Le marché unique européen: force de divergences économiques et moteur des populismes

LES GÉOPOLITIQUES DE BREST

2020

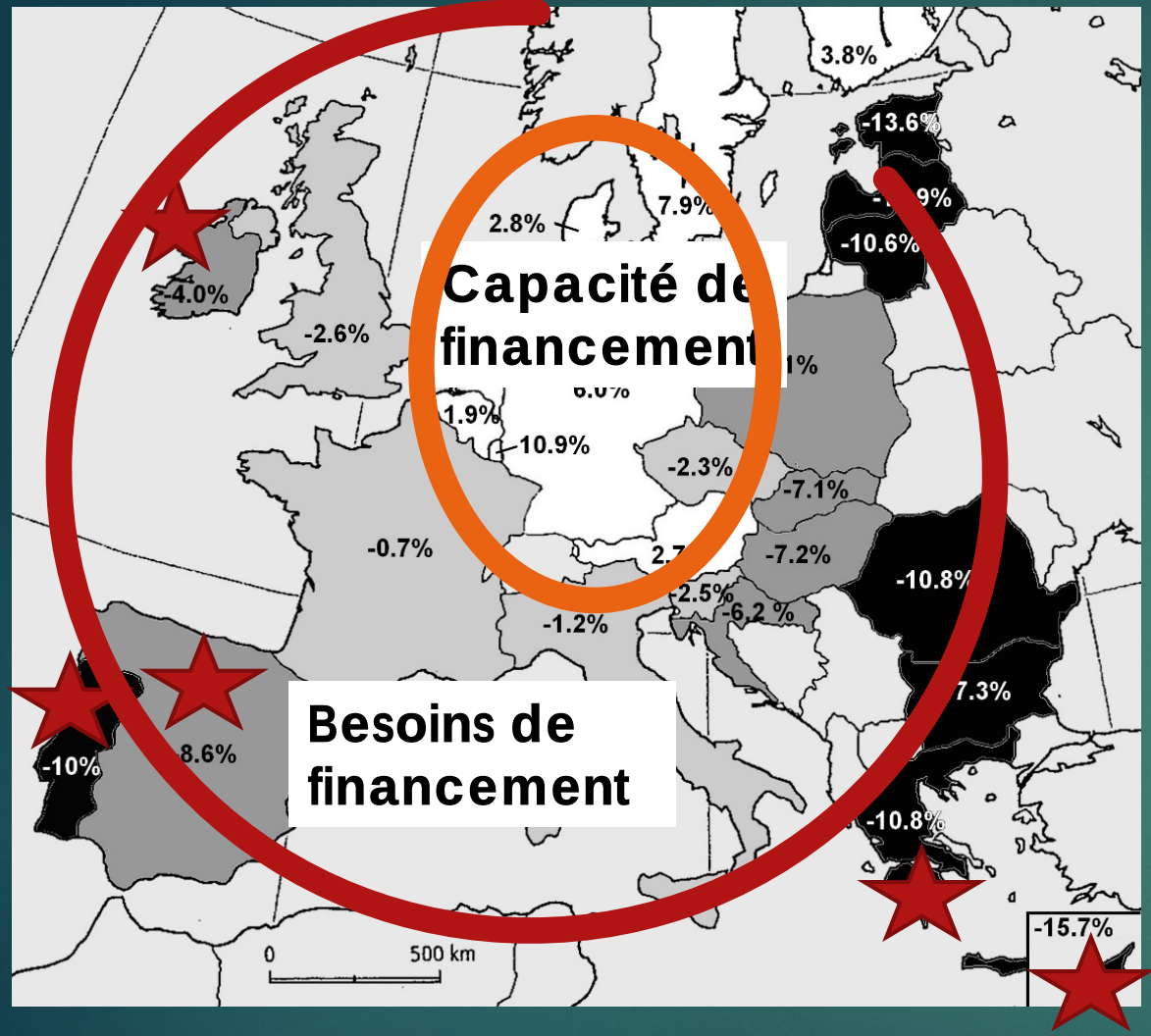
DAVID CAYLA, UNIVERSITÉ D'ANGERS, GRANEM

Le retour des populismes

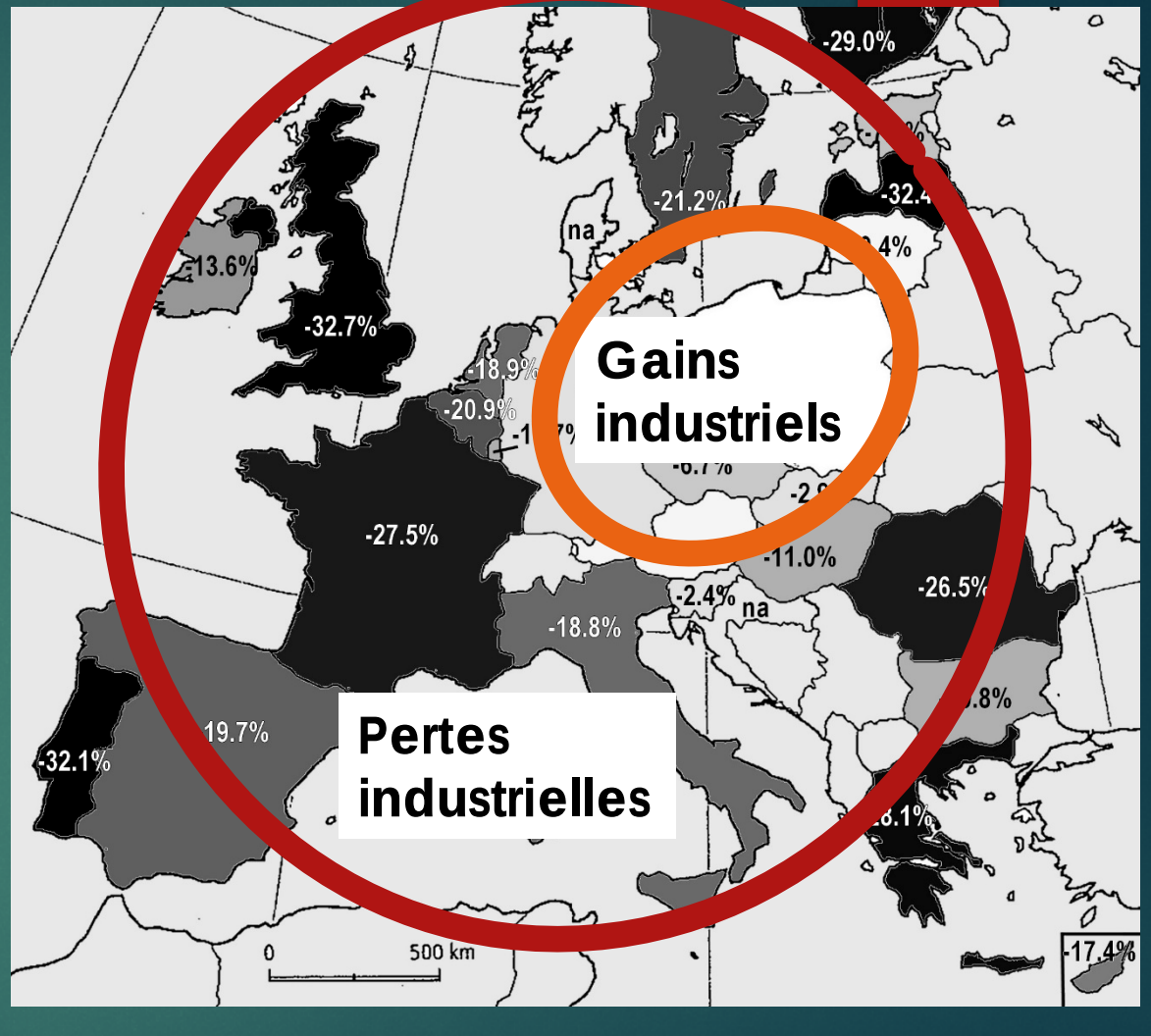
- Entre 2014 et 2018, on compte 33 pays dans le monde qui ont été dirigés (seuls ou en coalition) par des mouvements populistes (Badie 2018). Parmi ceux là, 15 sont européen et 11 appartiennent à l'UE.
- Cette réémergence des mouvements populistes pourrait être interprétée comme une réponse au processus de mondialisation marchande qui aurait « endommagé les institutions dans lesquelles s'incarne la vie sociale » (Polanyi 1944, p. 164).
- La nature réelle des mouvements « populistes » est néanmoins ambigüe. Elle peut conduire soit à choisir le capitalisme contre la démocratie, soit la démocratie contre le capitalisme (Polanyi 1933).

Les spécificités de la crise économique européenne

- **Un rétablissement partiel**: fin 2018, le PIB de l'UE était 13% plus élevé que celui de 2007. Mais il était 20,8% supérieur aux Etats-Unis.
- L'une des causes de cette différence tient à la politique économique. Alors qu'aux USA le rétablissement a bénéficié d'une politique pleinement keynésienne (QE + déficits publics supérieurs à 10% du PIB de 2009 à 2011), l'UE n'a menée qu'une politique partiellement keynésienne qui a entravé la reprise en limitant les déficits publics des 2010.
- La **crise de la zone euro** de 2010-2013 explique également cette différence.
- La **crise de la zone euro** a également renforcé les clivages intra-européens, les autorités s'empressant de mettre en avant les responsabilités individuelles des pays en évitant de mettre en avant les problèmes structurels de l'UE.



Balance des comptes courants(moyenne 2005-2007) dans l'Union européenne



Evolution des besoins de main d'œuvre dans l'industrie manufacturière européenne(2000-2017)

Le marché unique européen, moteur des divergences

- L'effet d'agglomération industrielle (Marshal 1890, Krugman 1991)

> Lorsqu'une industrie a ainsi choisi une localité, elle a des chances d'y rester longtemps, tant sont grands les avantages que présente pour des gens adonnés à la même industrie qualifiée, le fait d'être près les uns des autres. Les secrets de l'industrie cessent d'être des secrets ; ils sont pour ainsi dire dans l'air, et les enfants apprennent inconsciemment beaucoup d'entre eux. On sait apprécier le travail bien fait ; on discute aussitôt les mérites des inventions et des améliorations qui sont apportées aux machines, aux procédés, et à l'organisation générale de l'industrie. Si quelqu'un trouve une idée nouvelle, elle est aussitôt reprise par d'autres, et combinée avec des idées de leur crû; elle devient ainsi la source d'autres idées nouvelles. Bientôt des industries subsidiaires naissent dans le voisinage, fournissant à l'industrie principale les instruments et les matières premières, organisant son trafic, et lui permettant de faire bien des économies diverses.
>
> Marshall 1890, chap. 10

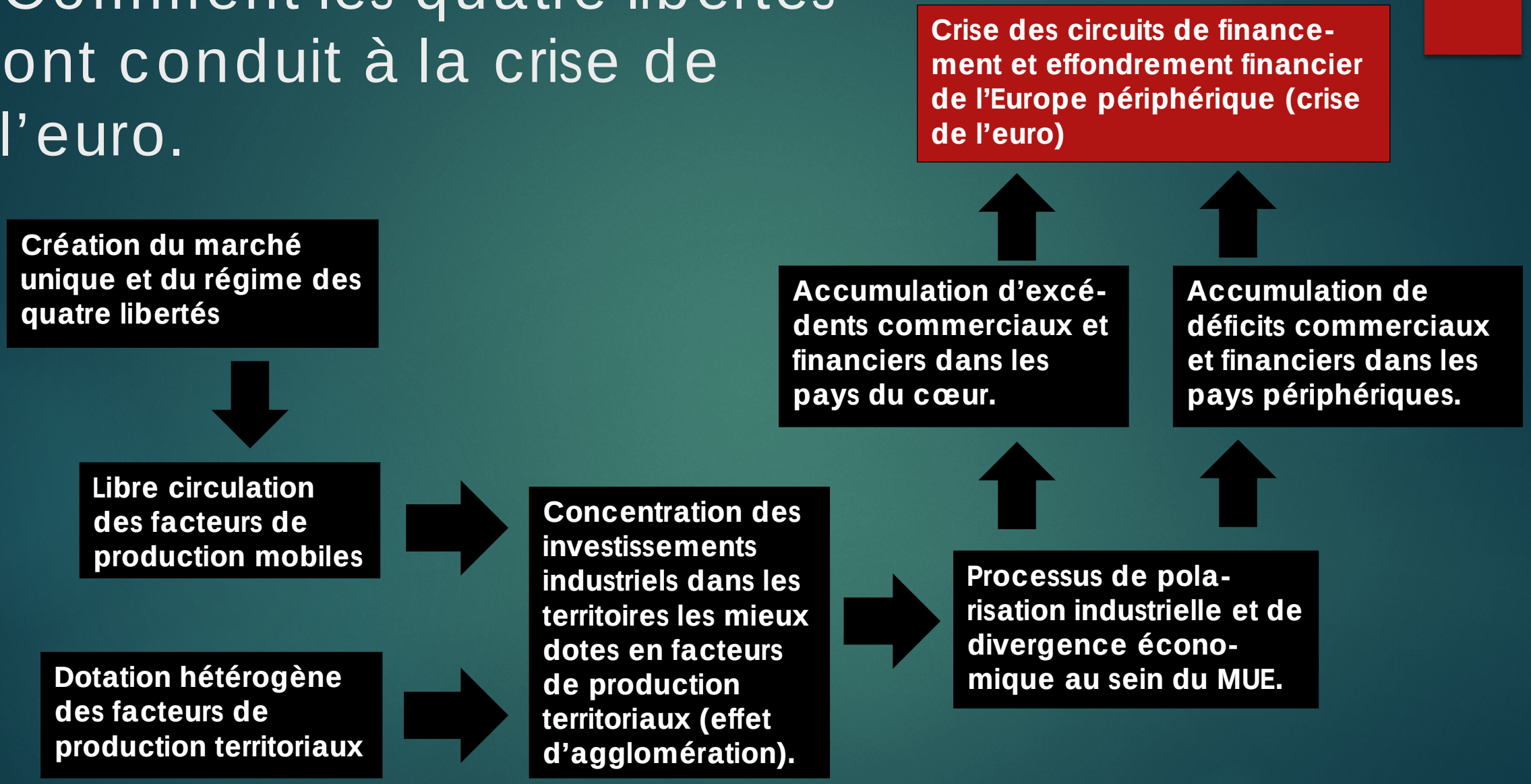
Le marché unique européen, moteur des divergences

- Le développement des districts industriels marshalliens sont la conséquence d'externalités positives qui émanent des facteurs de production territoriaux suivants:
  - Une **main d'œuvre abondante** et qualifiée qui devient plus nombreuse et plus compétente à mesure que le nombre d'entreprises industrielles présente augmente;
  - **Une émulation dans l'innovations** facilité par la proximité des entreprises installées dans une région donnée;
  - Un accès plus facile à des **fournisseurs, des clients et des sous-traitants**.
  - Le **développement d'activité complémentaires et de support** telles que les infrastructures de transports ou les systèmes de formation.

Le marché unique européen, moteur des divergences

- L'Acte unique de 1986 fut une étable supplémentaire dans l'unification de l'économie européenne. Mais elle en a également changé la nature en déployant le **régime des quatre libertés qui concerne les facteurs de production** en plus des marchandises.
  1. Libre circulation des biens;
  2. Libre circulation des services;
  3. Libre circulation du capital;
  4. Libre circulation du travail.
- L'Acte unique fait de la libre concurrence le seul mécanisme de régulation des marchés en interdisant toute interventionnisme publique qui pourrait « fausser la concurrence ».
- Or, les facteurs de production territoriaux ne sont pas répartis de manière homogène sur le territoire européen. Il s'en suit que l'effet d'aglomération engendre un effet de **polarisation industrielle**. Les pays du centre recueillant les investissements industriels des pays périphériques.

Comment les quatre libertés ont conduit à la crise de l'euro.



Le piège démocratique des institutions européennes

- Hayek 1939, « The Economic Conditions of Interstate Federalism ».
- Pour W. Streeck (2014), le Marché unique s'apparente au modèle hayékien qui interdit toute intervention publique:
  - La concurrence entre les Etats fonctionne comme un système qui incite aux politiques pro-marché et aux déréglementations.
  - Le niveau fédéral n'a pas une légitimité politique suffisante pour intervenir et en est réduit à soutenir la libre concurrence.
- La libre circulation du capital et l'impératif de concurrence engendre des enchères permanentes au sein du MUE dans l'espoir d'attirer les investissements des multinationales.

Le piège démocratique des institutions européennes

- Pour Streeck (2014), cette logique concurrentielle tend à mettre en avant un principe de « **justice de marché** » au détriment d'un principe de « **justice sociale** ».
- Or, les institutions sociales reposent sur des valeurs antinomiques avec celles du marché (Cayla 2018).
- On retrouve donc la **logique du double mouvement** analysée par Polanyi: l'affaiblissement des institutions sociales reposant sur des valeurs spécifiques conduit au renforcement de contre-mouvements socio-politiques qui s'incarnent dans le populisme.

Que veulent les populismes européens?

- On peut distinguer trois formes de populisme:

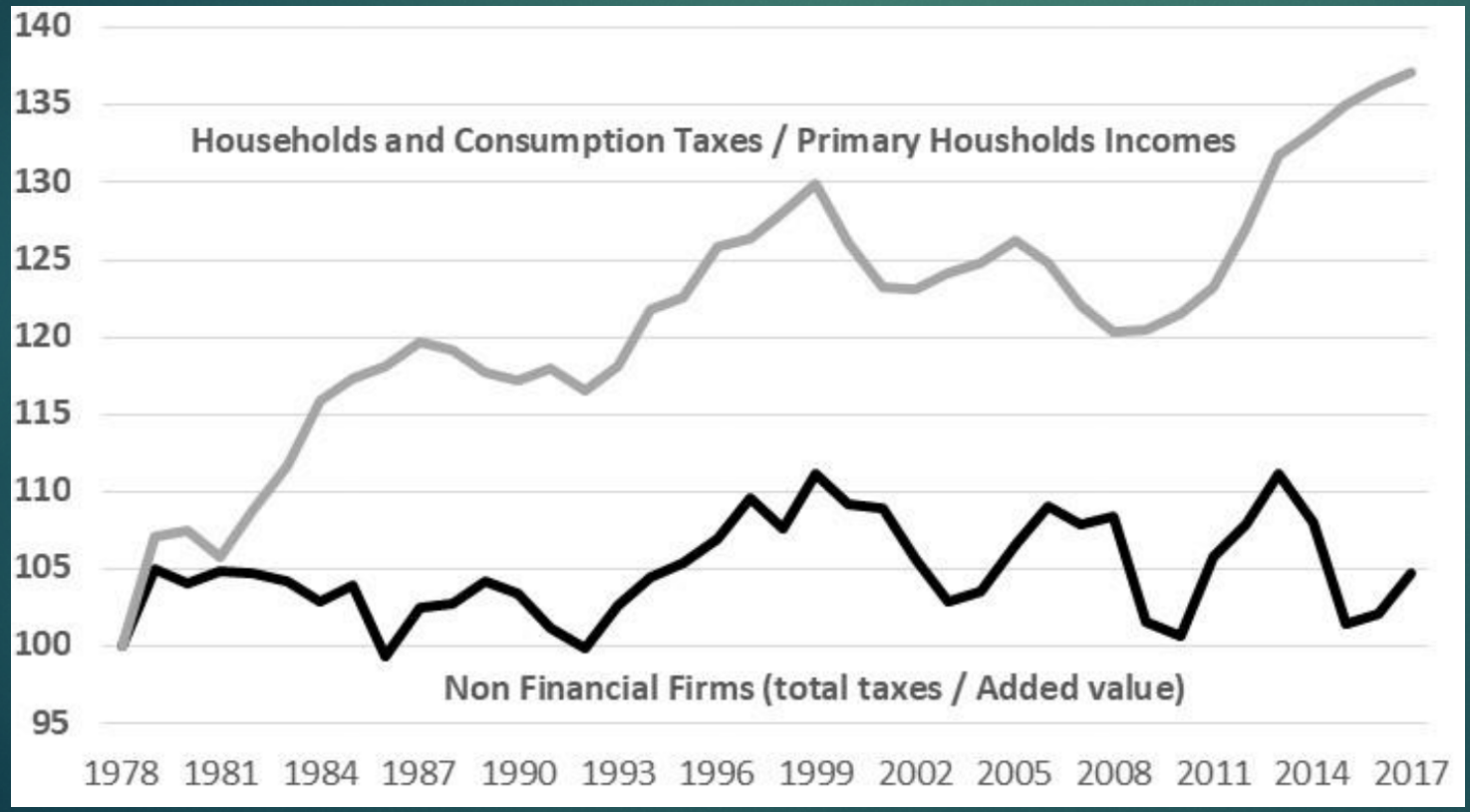
1. **Populisme sud-européen**: une conséquence des politiques d'austérité mises en œuvre par la Troïka. Répond à un autoritarisme institutionnel et à une humiliation nationale vis-à-vis des pays d'Europe du nord.
2. **Populisme est-européen**: un mouvement anti-élite qui répond au sentiment de dépossession et à l'émigration massive des élites intellectuelles (Ivan Krastev 2017).

Eastern countries migration losses (2000-2017)		Western peripheral countries migration losses (2010-2017)		Core European countries migration gains (2010-2017)	
Bulgaria	-421 000	Greece	-234 654	Germany	+3 963 353
Romania	-2 071 357	Spain	-104 561	Netherlands	+346 165
Poland	-207 172	Portugal	-137 958	Austria	+451 984
Baltic states	-819 114	Ireland	-24 405	Belgium	+383 358

Table 1: net migrations gain and losses in some European countries[4]

Que veulent les populismes européens?

3. **Le mouvement des « gilets jaunes »** peut être interprété comme une réponse à une politique fiscale qui a notamment cherché à promouvoir l'attractivité du capital et des facteurs mobiles.



Evolution comparative de la fiscalité des entreprises et des ménages en France (1978-2017)

Conclusion

- En définitive, les populismes européens recherchent **l'égalité entre les pays, entre les classes sociales, et entre le capital et le travail**. Ils représentent une demande de rétablissement de la « justice sociale » contre la « justice de marché »
- Cette égalité est contrariée par le fonctionnement du marché unique européen qui tend à faire diverger les économies européennes, à favoriser le capital et rend les intérêts des pays européens contradictoires.
- Or, face à ces forces centrifugeq, le pouvoir politique est impuissant. C'est le sentiment de cette impuissance qui est à l'origine d'une révolte démocratique.

Merci pour votre attention!